

# Referat fra den 33. ordinære generalforsamling i Danske Torpare den 2. marts 2013

---

## Velkomst

Formand Per Bonke bød velkommen til Danske Torpares 33. ordinære generalforsamling i IDA Mødecenter i København. Forsamlingen blev indledt med et foredrag af fremtidsforsker og forfatter Uffe Palludan. Emnet var danskere og svenskeres ikke altid helt korrekte syn på hinanden.

## 1. Valg af dirigent

Formanden foreslog advokat Lars Holm Rasmussen som dirigent, og generalforsamlingen godkendte forslaget. Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen kunne anses for lovlig varslet, idet indkaldelsen var udsendt rettidigt.

## 2. Valg af referent

Formanden foreslog kommunikationskonsulent Marian Prestage som referent, og forslaget blev godkendt af forsamlingen.

## 3. Bestyrelsen årsberetning ved formand Per Bonke

Temaet for denne beretning er, at der er mange gode grunde til at være medlem af Danske Torpare. Vi ved fra medlemsundersøgelser, at fx rådgivning, medlemsfordele, kurser, bladudgivelse, vidensformidling og interessevaretagelse er vigtige områder for medlemmerne. Derfor har bestyrelsen og ledelsen sit primære fokus her.

Med en meget moderat tilgang af nye medlemmer lægges der især vægt nye forretningsområder, der kan styrke foreningens økonomiske grundlag. Desuden er der stadig omkring 1.000 danske husejere i Sverige uden medlemskab, som vi gerne vil have i tale.

Bestyrelsen fremlægger et tilfredsstillende årsresultat, og igen har hele organisationen være omkostningsbevidst, hvilket har givet mulighed for at henføre midler til igangværende projekter. Når bestyrelsen alligevel fremsætter forslag om kontingentforhøjelse på 50 kr., skyldes det bl.a. inflation, en tabt sag i Landsskatteretten og øgede omkostninger til medlemsbladet.

Mange aktiviteter, kurser og netværksmøder er blevet gennemført i løbet af året – og med god økonomi, og flere nye netværk er blevet dannet, fx jysk-fynsk netværk. Jura-rådgivningen har igen været populær, og vi er nu ved at køre ny advokat i stilling til rådgivningen. Desuden er et nyt kursus inden for brandsikkerhed på vej senere på året.

På kommunikationsområdet gik første halvdel af 2012 primært med færdiggørelse af den nye hjemmeside, som er en langt mere åben hjemmeside end tidligere. Alene i februar har ca. 9.000 været inde på [www.torpare.dk](http://www.torpare.dk), og det er Danske Torpares vigtigste udstillingsvindue i forhold til

nye medlemmer og omverdenen. Medlemsbladet udvikles løbende, og der er nu knap 3.000 abonnenter på nyhedsbrevet i dag. Webshoppen har haft en god sæson, og flere nye varer er på vej.

2012 blev i særdeleshed året, hvor vi fik sat grænsehindringer og personnummer-problematikken på agendaen – med kontakt til den danske og svenske minister for nordiske anliggender samt en minister-artikel i vores medlemsblad. Vi var også at finde i både danske og svenske medier i denne forbindelse.

Hvad angår foreningens vision og mission, arbejder bestyrelsen sammen med en gruppe frivillige på at få noget på skrift inden udgangen af 2013 – som supplement til formålsbestemmelsen. Dette vil bl.a. være en styrke, når vi forhandler med kommende samarbejdspartnere.

Der er følgende nye forretningsområder undervejs: udvidelse af gratis medlemsrådgivning, et tilbud til tyske fritidshusejere, flere synlige politiske holdninger og brandkoncept til medlemmer. Hvad angår det tyske projekt, gennemførte vi sidste år en undersøgelse for at se, om der var behov for samme ydelser. Det viste sig at være tilfældet. 90 % var positive over for idéen, og foreningen påtænker at oprette et selskab for tyskerne. Det vil både forstærke vores forhandlingskraft over for samarbejdspartnere og det officielle Sverige, når vi bliver flere, og skabe en ny indtægtskilde.

De nyeste medlemsaftaler er med Säkra omkring forsikring og DEFA omkring varmestyring, og lige nu pågår forhandlinger med EON om reduktion i kilowatt-prisen. Cirka halvdelen af de medlemmer, der har fået pristjek på deres fritidshusforsikring hos Säkra og er kunder andre steder, har fået at vide, at de kan få forsikringen billigere.

Sluttelig skal der lyde en stor tak til de frivillige ildsjæles uundværlige indsats i foreningen samt til sekretariatets ansatte for deres store arbejdsindsats.

*Formanden oplyste, at medlemmer Hanne Vinzent og Benny Jensen havde vundet en 2 kg brandslukker, udloddet af Säkra.*

## **SPØRGSMÅL OG KOMMENTARER TIL BERETNINGEN**

*Thomas Jensen:* Foreningen overvurderer synergieffekten og undervurderer ressourcerne til det tyske projekt. Beslutningsprocessen er tvivlsom, og økonomien er usikker. Af regnskabet fremgår det, at budgettet var 23.000 kr., men det er overskredet 12 gange, og jeg undrer mig over, at man ikke har skullet stemme om projektet på generalforsamlingen. Kontingentstigningen ser ud til at hænge sammen med lønningerne, da man søger en tysktalende administrationsansat. Vedtægterne siger ikke noget om, at foreningens formål er at inkludere tyske ejere af ejendom i Sverige. Kan vi overhovedet sige ja til en beretning, hvis aktiviteter falder uden for foreningens formål?

*Dirigent:* Da nogle af punkterne i dette indlæg gælder økonomien, vil de blive berørt, når vi når dertil på dagordenen. Deutsche Torpare kan godt ændres til et punkt for sig selv på agendaen undervejs, hvis det er et emne, der kræver ekstra opmærksomhed. Hvad angår vedtægterne og

foreningens formål, er der tale om genbrug af nuværende viden, som sælges til tyskerne af mere kommerciel årsag mhp. indtjening. Det er dermed ikke en udvidelse af foreningen og ikke i strid med vedtægterne.

*Henrik Zein:* Når vi kigger på foreningens mere end 30-årige historie, er den kendetegnet ved, at man har opsøgt muligheder. Vi betragter Deutsche Torpare som en mulighed, og det er vores pligt i bestyrelsen at undersøge muligheder. Der er næsten lige så mange tyskere som danskere med hus i Sverige. Det var en forudsætning at lave en forundersøgelse, og derfor ansatte vi en svensk-talende tysker med projekterfaring. Vi sendte spørgeskema ud til ca. 3.000 tyskere for at teste potentialet, og vi fik ca. 500 svar tilbage, og kort udgave af vores egen hjemmeside blev lavet for at fortælle om Danske Torpare. Undersøgelsen viste et godt billede af tyskerne. Den største forskel for dem er sproget, og de isolerer sig, fordi de ikke kan gøre sig forståelige. De data, vi har fået, er vores samarbejdspartnere også meget interesseret i at høre om. Nu vil vi teste, om tyskerne vil betale for at få del i vores ydelser. Det er ikke enten eller, men både og. Vi vil så kunne repræsentere 20.000 med fritidshus i Sverige i stedet for 10.000, og det, tror vi på, vil give os bedre muligheder. Vi tror, at projektet vil komme alle til gode. Vi kan se synergier i sekretariatet, fx kan mange artikler genbruges fra bladet.

*Erik Morsø:* Tak til bestyrelsen for deres arbejde. Foreningen har været frisk at kigge fremad i et åbent Europa. Når jeg hører om denne mulighed om at inddrage tyskerne, bliver jeg glad, hvis vi kan sælge den service og få synergieffekt. Jeg håber på, at generalforsamlingen siger ja til den tyske mulighed. FDM er et godt eksempel internationalt samarbejde. Jeg vil også gerne tilbyde min frivillige hjælp til dette projekt.

*Bjørn Hansen:* Jeg frygter, at vores bladet skal ændre logo og måske have tyske artikler i. Vi har egenkapital på omkring 4 mio. nu, men kunne vi ikke forblive danske?

*Jens Mathiesen:* Jeg har ikke noget imod tyskere. På sigt kan der dog komme et politisk problem. Der er svært at tro på, at et stort tysk antal vil lade sig repræsentere som et kommercielt underforetagende af en dansk forening. Måske burde man overveje en tysk forening med et sekretariatsfællesskab, som man kan udnytte.

*Henrik Zein:* Nogle gange må man være en "moderne" europæer. Tyskland og Sverige er vores største samarbejdspartnere i Danmark, vi har et skæbnefællesskab. Vi skal ikke være naive og tro, at vi med et snuetag kan tjene mange penge. Men jeg tror, at det vil være bæredygtigt. Der kommer dog ikke noget tysk i vores Torpare-blad. Det er en dansk forening, og det er et dansk blad, og der vil være noget helt andet for tyskerne i en selvstændig enhed. Men vi skal være bevidste om, hvor vi fx placerer et kontor for tyskerne. Vores snor i dette er den viden, vi har. Det kan ingen tage fra os. Vi kan selvfølgelig ikke udelukke, at nogle tyskere vil starte det samme op for sig selv, men de skal selvfølgelig føle, at de er i de bedste hænder. Om der skal være et repræsentantskab af tyskerne kan diskuteres rent selskabsmæssigt senere.

*Steen Thyrring:* Jeg ser det mere fra en demokratisk vinkel. Bliver tyskerne nye medlemmer eller abonnenter i forhold til danske torpare? Der er forskel på, om de kommer som menige medlemmer eller reelle abonnenter i fx et datterselskab.

*Henrik Zein:* De vil ikke blive medlemmer af foreningen. De vil ikke få nogen indflydelse på Danske Torpare og vil fx ikke kunne stemme til denne generalforsamling.

*Keld West:* Jeg synes, at det er et moralsk problem at sælge vores værdier. De er skabt af medlemmernes frivillige indsat og i lige så høj grad på baggrund af velvillighed og hjælpsomhed fra vores svenske værter og myndigheder. Jeg synes, at det er forkert at forlange penge for det.

*Robert Tinghøj:* Det er enhver forenings formål at blive større. Mit eneste argument, er, at, såfremt torparne bruger det tyske produkt økonomisk, bør det fremgå af vores vedtægter via en vedtægtsændring, der legaliserer, at torparne bruger midler på dette område.

*Ole Andersen:* Vi skal huske, at vi er gæster i Sverige nøjagtig lige som tyskerne. Det er et spændende projekt, og måske er det godt at få en større pressionsgruppe, fx når det drejer sig om at kunne få et personnummer. Jeg er tryk ved den måde, at bestyrelsen går i gang med projektet og ser, om isen kan bære. Måske vil det skabe et bedre forhold mellem tyskere og danskere i Sverige samt isolere tyskerne mindre.

*Keld Olsen:* Jeg arbejder af og til med medlemsaftaler til grupper og vil bare bekræfte, at der godt kan være penge at spare, når en større gruppe handler ind og kan få sine ydelser billigere og ting gjort bedre. Mange er først og fremmest medlem pga. de økonomiske besparelser.

*Henrik Zein:* Rabatter er noget, vi alle jagter og er interesseret i. Der er ingen tvivl om, at vores samarbejdspartnere, som har været villige til at sponsorere undersøgelsen blandt tyske torpare, ser muligheder i at give tilbud til dobbelt så mange mennesker. Hvad angår velvillighed og kapitalisering på viden i forhold til tyskerne, skal vi se på, at vi har en vare, som andre er interesseret i. Vores viden har en værdi, som tyskerne er villige til at betale for. Det svenske samfund og de svenske kommuner er også meget interesseret i, at nogen vil tage hånd om tyskerne, da de har været svære for svenskerne at nå. Bestyrelsen har de senere år holdt mange møder med det officielle Sverige, fx Visit Sweden og kommunerne. Mange kender slet ikke til de tyske medlemmer, og de vil være interesseret i, at de bliver organiseret. Hvad angår foreningens størrelse, betragter vi dette som et projekt med eget budget. Bliver dette ikke til noget, skal vi kunne lukke det ned, og der er en begrænset økonomi i det. Tyskerne får ikke indflydelse på danske torpare og har derfor ikke noget at gøre med vedtægterne, ej heller økonomien.

*Charlotte Barfred:* Er det ikke 50 kr. og ikke 50 %, at kontingentet stiger? Og hvad har dette projekt reelt kostet?

*Henrik Zein:* Det vil stige 50 kr., hvis det vedtages. Jeg vil skyde på, at projektet er løbet op i 150.000 kr., og så er der selvfølgelig en del frivillig arbejdskraft oveni.

*Bjørn Hansen:* Jeg fornemmer, at salen er delt op i to. Jeg kunne godt tænke mig at spørge bestyrelsen og dirigenten: Hvis vi vedtager årsberetningen, har vi så givet *carte blanche* til at fortsætte Deutsche Torpare?

*Dirigent:* Om lidt vil jeg bede om en uforbindende markering om projektet, men vi er ikke langt nok endnu.

*Lise Lanvig:* Hvilken fordel har tyskerne, hvis de ikke må komme til generalforsamling og ikke kan stemme eller læse bladet? Og hvorfor er det ikke kommet frem før nu? Vi kunne have diskuteret det, inden vi brugte penge på det.

*Henrik Zein:* Det er rigtigt, at man ikke har indflydelse på foreningen. Fordelene for tyskerne er den vare, vi sælger nu. Tysk hjemmeside, tysk blad, tysk vidensbank, tysk nyhedsbrev, tyske netværksgrupper og tyske kurser og aktiviteter. Hvis foreningen senere køber ejendom i Sverige, kunne kurserne evt. afholdes der. Bestyrelsen har undersøgt mulighederne, og vi har et klart billede af det nu, som gør, at vi kan se, hvilken vej det vil gå. Det er sigtet, at der skal komme indtjening med genbrug af vores viden.

*Jørgen Løkke:* Der er grund til at sige tak til de ydelser, vi får af Danske Torpare. Og når vi kigger på projektet omkring Tyskland, så har vi ansat en medarbejder, og der kan ligge nogle lønkroner skjult. Ved siden af det har man også oprettet en tysk hjemmeside, og så er der nok også nogle omkostninger i denne forbindelse. I øjeblikket ser det ud som om, at der skjult økonomi i projektet og derfor kan det være svært at forstå, hvordan det hænger sammen. Jeg synes, at det er på sin plads at få økonomien klarlagt i bladet og få det på generalforsamlingen næste år.

*Bjørn Hansen:* Kan vi forvente at få et forslag – for eller imod – om dannelsen af denne tyske forening, evt. til næste generalforsamling?

*Henrik Zein:* Jeg kan ikke rigtig svare på, hvordan agendaen vil se ud til generalforsamlingen næste år.

*Niels Christian Andersen:* Hvis vi kan få flere fordele, og tyskerne kan få fordele, kan jeg ikke se noget galt i det. Jeg synes, at man har grebet det an på den helt rigtige måde ved at undersøge mulighederne. Jeg vil foreslå, at vi støtter bestyrelsen.

*Lise Lanvig:* Jeg vil gerne vide, om man vil lave to forskellige foreninger, og om de skal leve under én hat? Og jeg synes, at det er en god idé at fremlægge det på generalforsamling næste år, så vi kan tage stilling til det ved afstemning.

*Dirigent:* Der er svaret på dette spørgsmål. Vi har fået at vide, at det er en selvstændig organisation, der dannes. Hvorvidt der bliver et forslag til behandling næste år, vil vi afgøre på generalforsamlingen om et øjeblik.

*Jens Mathiesen:* Tyskerne er meget formalistiske, og den tyske kultur er lidt anderledes. Det er meget vigtigt, at man respekterer den administrative kulturforskel. Jeg vil gerne opfordre til, at vi tager det formelle alvorligt i relation til tyskere.

*Ulla Juhl:* Der mangler lidt viden for medlemmerne, og kommer det op på generalforsamlingen 2014 er det fint. Hvis det nu bliver en realitet, og der kommer penge ind, og der så går to år, og tyskerne selv danner en forening og tager vores viden med. Så står vi uden de indtægter.

*Barbro Fischer:* Jeg er svensker og har stor glæde af foreningen som medlem. Grunden til at udlændige kan have hus i Sverige er, at den svenske lovgivning åbner op og siger velkommen. Hvad gør Danmark i den situation?

*Bent Lau:* Jeg har i mange år været ingeniør i nordisk og internationalt samarbejde og synes, at det altid er givtigt at samarbejde mellem lige organisationer i forskellige lande. Jeg kan ikke lide det skæve forhold med en slags underorganisation. I øvrigt er der også hollændere, der har hus i Sverige. Hvis vi begynder her, hvor holder det op? Vi får uhyre meget for vores kontingent, og jeg vil hellere betale et højere kontingent og have en organisation på lige fod, som vi kan samarbejde med.

*Henrik Zein:* Der blev nævnt, at der var en medarbejder. Det er en projektmedarbejder på timebasis, og hjemmesiden er indeholdt i projektøkonomien. Hvad angår de formelle tyskere, så er det klart, at vi skal være meget opmærksomme på kulturforskelle, men det er vores opfattelse ud fra undersøgelsen, at der er mere "Fjällräv" end jakkesæt over disse tyskere. Og vi kan vende det til vores fordel, hvad angår regler og spilleregler, for jo nemmere er det at styre. 90 % af de 500, der svarede på undersøgelsen, var meget positive. Hvad angår bekymringen for, at tyskerne danner deres eget, er det en reel mulighed. Det kunne dog også være en mulighed for danskerne. Men vi skal passe på ikke at give tyskerne grund til det. Til spørgsmålet hvor vi "stopper", så er der ikke så mange hollændere i Sverige, at det er attraktivt for os.

*Dirigent:* Vi holder en lille pause, bl.a. grundet parkeringsfrister. Klokken er nu 15.55. Vi starter igen kl. 16.10.

*Dirigent (efter pausen):* Deutsche Torpare kom til at fylde en del, og vi skal drage nogle konklusioner. Inden vi foretager en vejledende afstemning af projektet, vil næstformanden og sekretariatschefen forklare idégrundlaget kort.

*Henrik Zein:* Projektgruppen består af undertegnede, Per Bonke, Lars Arent og konsulenten.

*Lars Arent:* Den model, der er arbejdet med på baggrund af de undersøgelser, vi har lavet, tager udgangspunkt i, at der fastholdes en snor mellem Dansk Torpare og det selskab, der hedder Deutsche Torpare. Det vil være en fordel for begge parter. Det er ikke en ny forening, der skal startes for tyskerne, men et interesseselskab med en abonnementsordning, hvor der stilles nogle ting til rådighed mod årlig betaling.

Kernen er, at der er noget at hente ved at bevare navlestrengen mellem Danske Torpare og det underliggende interesseselskab. Med 2 identiske hjemmesider fx koster det sådan set ikke mere at etablere de samme tilbud på de 2 hjemmesider. Det er et lavpraktisk eksempel på, at der er stordriftsfordele, og at det blot er os, der kan gøre dette og ingen andre. Fx har vi oversat én af Ole Andersens artikler fra bladet til den tyske hjemmeside. På den anden side er det ikke én fælles forening. Danske Torpare er formelt ejere. Man kan stadig skabe demokrati, via fx forum og via undersøgelser.

Hvis vi gør det godt nok, vil tyskerne opleve at få nogle rabataftaler og fordele, og det i sig selv er et argument. På organisatorisk plan er det en fordel, hvis vi kan genbruge arbejdskraft i sekretariatet fx og så fakturere det tyske selskab. Det sidste afgørende er, at vi godt kan skabe en god organisation, hvor man føler sig velkommen – uden at skabe en "Vereinigung".

*Dirigent:* Danske Torpare fortsætter altså uændret i enhver forstand og opretter et selskab til tyskerne, som lever sig eget liv med egen økonomi, men ejes af Danske Torpare. Jeg beder om

markering ved håndsoprækning, hvis man kan støtte denne idé, som bestyrelsen har fremlagt. *Afstemning.*

Resultatet er: 86 støtter forslaget, og 21 mener, at forslaget ikke bør fremmes. Dermed er der ingen grund til at tage Deutsche Torpare ud af beretningen som selvstændigt punkt. Er der synspunkter til andre dele af årsberetningen?

*Frank Bogart:* Jeg vil gerne rose bladet, og der er mange kurser i foreningen, jeg gerne vil på. Det er bestyrelsens pligt at udvikle foreningen, og det har man gjort i dette tilfælde med det tyske projekt. Skulle man udvikle det yderligere herfra, bør det have en mere fremtrædende plads i formandens beretning eller være et selvstændigt punkt i fremtiden. Berøver det foreningens fælles økonomi, skal man kunne se nøjagtigt i regnskabet, hvad pengene er gået til. Endelig vil jeg spørge til EON-samarbejdet. Kan vi få en indikation af besparelse i kroner og ører?

*Torben Ek:* Tak til bestyrelse og alle frivillige. Det er fint alle steder, vi kan få rabat. For mig ser det ud som om, at det er det forkerte sted, man har sat ind. Jeg vil have svært ved at kigge min nabo i øjnene, hvis jeg får elforbruget billigere i hverdagen. Kunne man ikke lægge besparelsen på abonnementet?

*Per Bonke:* Det vil være forkert af os at sige, hvordan vi lander EON-forhandlingerne, fordi de stadig pågår. Men det er kilowatt-prisen, vi forhandler om. Vi har jo allerede et abonnement, vi slipper for hos EON. EON har sikkert også taget dette skridt, fordi der er udsigt til mange flere medlemmer.

*Lise Lanvig:* Bliver det sådan, at der kommer et resultat ud i Torpare-bladet et godt stykke tid inden generalforsamlingen, og vi får lov til at stemme om det til den næste generalforsamling?

*Dirigent:* Det sidste spørgsmål forudsætter, at der er noget at stemme om. Alle medlemmer har ret til at stille forslag.

*Henrik Zein:* I og med at der er kommet en tilkendegivelse, har det været vigtigt for os at høre fra de mere forbeholdne. Det er en større beslutning, som da vi flyttede til Rosenkæret, og det var en stor succes, hvor vi også undersøgte baggrunden grundigt inden. Jeg vil love, at vi tager de kritiske røster til efterretning i projektgruppen. Der vil komme mere information, som projektet skrider frem.

*Dirigent:* Vi skal stemme om årsberetningen ved håndsoprækning. *Afstemning.*

Resultatet er: 86 stemmer for årsberetningen, 1 stemmer imod, og 6 stemmer hverken for eller imod.

#### **4. Orientering ved sekretariatschef Lars Arent**

Et af temaerne er, hvad vi som medlem får for kontingentkronerne. Derfor vil jeg fortælle lidt om, hvad vi laver i sekretariatet. Vi har 4 afdelinger i alt, og hver afdeling er lig med en medarbejder. Først er der afdelingen for medlemsservice: Mails, der skal svares på, telefoner, der skal besvares, besøg, der skal klares, og nye medlemmer, der skal bydes velkommen. Der er fx omkring 500 nye medlemmer om året. Det er Jette, som fremover er vores primære person for medlemsservice.

Susanne står for økonomiafdelingen og IT-systemer. Danske Torpare er en forening med en millionomsætning og har mere end 10.000 debitorer og et mindre antal kreditorer. Så der er masser af transaktioner hver dag. For at give et eksempel måtte vi ved den seneste kontingentopkrævning rykke 1.000 medlemmer, der ikke havde betalt, og kontakte 200, der havde betalt dobbelt kontingent!

Kommunikationsafdelingen er Marian. Kerneområdet er bladet, hjemmeside, nyhedsbrev, ad hoc kommunikationshjælp internt og eksternt til fx journalister. For at give et eksempel på en antaget medlemsartikels vej til bladet er der først tilbagemelding til skribentens forslag og evt. justering af vinkel, derefter går teksten til den frivillige redaktionssekretær, derefter til 2 korrekturlæsere og så retur til skribenten til fakta-tjek. Efterfølgende kommer opsætning hos grafikerens, og så følger igen et antal korrekturgange, også hvad angår det visuelle. Og så lander bladet endelig i medlemmernes postkasse.

Sidste afdeling er undertegnede. Det er ledelse og tilføring af beslutningskompetence og sparring til de 3 andre afdelinger. Desuden deltager jeg sammen med bestyrelsen i det strategiske og politiske arbejde, jeg tager del i projekter, og jeg er involveret i dialogen med nuværende og kommende samarbejdspartnere.

Det, der har rykket meget ved tingene den seneste tid, er den undersøgelse, vi foretog sidste år. Den viste, at vi som fritidshusejere bruger næsten 1 mia. kr. i Sverige om året. Det har været en øjenåbner, både internt og eksternt. Det er et meget stærkt økonomisk argument, når vi synliggør os og skaber goodwill i Sverige. Havde vi ikke haft et så tungtvejende argument, var vi ikke kommet så langt og kunne gøre "rammevilkårene" til dagsorden hos de to ministre sidste år.

Sekretariatets fællesopgave er at bistå de frivillige i foreningen, fx hvad angår kurser. Det gælder også de frivillige, som vi arbejder sammen med: Kay, Marianne og Gitte som er del af vores hverdag. Vi gør, hvad vi kan, selvom vi er en lille organisation med kun fire ansatte. Der er grænser for, hvor lille en organisation vi kan være med så stor medlemstilslutning.

Der er områder, der trænger til særlig opmærksomhed. Annonceområdet er en vigtig del af foreningen, og annoncesalg og administration bør forankres i sekretariatet. I dag udføres det på frivillig basis. Og så er der medlemsfordele, vi går glip af, fordi vi ikke kan nå at få dem i hus, og det skal der tages bedre hånd om.

## **5. Fremlæggelse og godkendelse af revideret årsregnskab ved Bent Hansen**

*Bent Hansen:* Foreningen har et overskud på 43.000 kr. i det seneste regnskabsår, og det skyldes, at sekretariatet, bestyrelsen og de frivillige altid har fokus på hver enkelt krone. I år inviterer vi John Lauritsen, som er ekstern revisor, på talestolen for at give en kort gennemgang af regnskabet i hovedtal. Bestyrelsen fremlægger i år et regnskab med "ren" regnskabspåtegning. Men først vil jeg kalde vores interne revisor, Kurt Lilleås, til talerstolen.

*Kurt Lilleås:* Sidste år deltog jeg i generalforsamlingen første gang, da jeg stillede op som intern revisor. Jeg blev valgt som foreningens mand til at kigge tallene igennem og kigge bestyrelsen i kortene ift. de dispositioner, der er foretaget. Danske Torpare er en meget velorganiseret forening, hvor der er orden i tingene. Jeg har set stort set alle bilag igennem for at tjekke, om det er rimelige omkostninger, der afholdes i forhold til aktiviteterne samt bestyrelsen og de ansatte.



Selve budgetterne er sigtemærker i forhold til regnskabet. Det ser meget fornuftigt ud, og det er baggrunden for den påtegning, jeg laver.

*Bent Hansen:* Kort fortalt er der indtægter på ca. 3,9 mio. og udgifter på ca. 3,9 mio. Der er et overskud på 43.000 kr., som bestyrelsen finder tilfredsstillende.

*John Lauritsen:* Regnskabet er påtegnet uden forbehold. Det er et velfungerende sekretariatet, bogholderiet er tilrettelagt uden anmærkninger, og bestyrelsen er påpasselig. Foreningen er ejer af op til 20 bankkonti. Den eneste konto, der går over 750.000 kr., er kontoen hos Nordea, når der er kontingentindbetalinger, og vi har vurderet, at vi tror på Nordea. Desuden har foreningen ingen retssager kørende. Totalt set er der ikke nogen bemærkninger til regnskabet.

Hvad angår status for foreningen, er der formue i kontanter og investeringsmidler for en stor dels vedkommende, og der er aktiver for 9.500 kr. Foreningens formue andrager ca. 4 mio. kr., og det er en meget velkonsolideret forening, og bestyrelsen har reserveret 340.000 kr. til at gøre godt med i det nye regnskab. Regnskabet er påtegnet uden anmærkninger.

*Thomas Jensen:* Mit første punkt er note 6, hvor der var et meget lille budget og et noget større forbrug på 250.000 kr. Det andet punkt er omkring stigning i lønbudgettet og sammenhængen med kontingentstigningen.

*John Lauritsen:* Som ekstern revisor er min opgave at konstatere, at der er realiteter og dermed bilag for de afholdte omkostninger.

*Bent Hansen:* Næstformanden har tidligere redegjort for, at de 150.000 kr. ligger her, og der er tale om en overskridelse. Vi laver budgetter i august måned, der starter til november og slutter i oktober året efter, og derfor holder budgettet ikke altid hele vejen.

*Jørgen Løkke:* For mig gemmer der sig stadig 100.000 kr. i projektomkostningerne?

*Bent Hansen:* Det er også korrekt. Hjemmesiden gik i luften d. 1. juni 2012, og den øvrige del af projekterne er færdiggørelse af hjemmesiden.

*Jørgen Løkke:* Der var reserveret 340.000 kr. til hjemmesiden, og der har været en omkostning på 49.000 kr. i driftsåret. Jeg troede, at hjemmesiden lå under website og ikke under projekter?

*Bent Hansen:* De 49.000 kr. er indgået som en indtægt, der er tilbageført.

*John Lauritsen:* Det fremgår af regnskabet, note 7. Under website er der ikke noget minus, fordi det er en indtægt, da der er henlagt mere året ud, end der er forbrugt.

*Steen Thyrring:* Under pantsætninger og garantiforpligtelser står der, at foreningen har indgået uopsigelig lejekontakt, der i 2014 skal afleveres igen. Skal vi have nyt domicil igen?

*Henrik Zein:* Formuleringen står formentlig i regnskabet, fordi det står i lejekontrakten. Det er et udtryk for, at, hvis vi flytter, vil der være nogle reetableringsomkostninger. Og der er ikke tanke på, at vi flytter.

*John Lauritsen:* Med revisorbriller skal man gøre opmærksom på den risiko, der vil være, hvis man fraflyttede igen – en evt. forpligtelse. Og der er ikke tale om, at det skal fraflyttes.

*Bjørn Hansen:* Ifølge note 8 – hvor mange personer får andel i 203.000 kr.?

*Bent Hansen:* Her er tale om en fejl, idet omkostningen for sidste års generalforsamling fejlagtigt er konteret under bestyrelsesarbejde i stedet for at være konteret for sig. Hvis du spørger til bestyrelseshonorar, så er det de fem medlemmer i bestyrelsen, der får et honorar.

*Henrik Zein:* Beløbet er uændret siden 2009. I posten indgår også omkostninger til bestyrelsesarbejdet som fx rejseomkostninger.

*John Lauritsen:* Det er en af de poster, som er mindre end det budget, der blev godkendt sidste år.

*Dirigent:* Jeg beder om markering for godkendelse af årsregnskabet. *Afstemning.*

Resultatet er: 85 stemmer for årsregnskabet, ingen stemmer imod, og ingen stemmer hverken for eller imod.

## **6. Indkomne forslag**

Der er ikke fremsat forslag fra bestyrelsens side eller fra medlemmer.

## **7. Fremlæggelse og beslutning af budget**

*Dirigent:* Bestyrelsen foreslår en hævnning af kontingentet med 50 kr. til 425 kr.

*Bent Hansen:* Hvad angår budgettet for næste år, er indtægterne for det kommende år 423.000 kr. mindre. Det gør sig gældende, fordi vi gerne vil have et højere aktivitetsniveau til glæde for medlemmerne. Vi får en huslejestigning på Rosenkæret, og vi får en medarbejder mere pga. det højere aktivitetsniveau.

Alene annonceområdet foregår på frivillig basis, men hvis vi skal have del i annoncemarkedet, som er en væsentlig indtægt for foreningen, bliver vi nødt til at få annoncedelen ind som driftsopgave i sekretariatet. Desuden arbejder vi med beskedne lønstigninger i sekretariatet.

Vi foreslår derfor en kontingentstigning på 50 kr. Ud af det samlede kontingent vil der være 340 kr. til foreningsarbejde, og de resterende kroner vil blive afleveret som moms. I indeværende år vil vi tære på foreningens egenkapital, da kontingentstigningen først vil træde i kraft i november 2013.

Den største indtægtskilde er kontingentet, men tilgangen til foreningen flader desværre en smule ud. Mht. placering af foreningens formue arbejder vi ud fra forsigtighedsprincippet og placerer pengene på kendte vilkår. Hvad angår investeringsbeviser, anvender vi investeringsforeninger.

*Jørgen Løkke:* En kontingentstigning på 50 kr. er ikke så slem, når der er behov for det. Jeg vil spørge, om de 429.000 kr. til hjemmesideprojekt er til det tyske projekt, hvis man tager det reservede beløb plus beløbet fra budgettet?

*Henrik Zein:* De 340.000 kr. i det gamle regnskab fordeler sig på flere projekter, hvoraf størstedelen er det tyske projekt og hjemmesiden, og så er der en række andre projekter fx vindkraft. Det tyske projekt har kørt siden 1. november.

*Ulla Liberg:* Jeg har været med i foreningen i 33 år og har også stemt for flere kontingentforhøjelser. Argumenterne er gode, men jeg stemmer alligevel imod. Jeg har flere unge medlemmer i huset, som også har hus i Sverige. De unge argumenterer med, at de kan få nogle af de samme rabatter andre steder. Måske skræmmer vi nogle af de unge væk.

*Bent Hansen:* Jeg kan godt følge din tankegang. Men mange af de 20-40-årige er jo et andet sted, end hvor vi er. De har formentlig travlt med at etablere en bolig i Danmark.

*Dirigent:* Jeg beder medlemmerne stemme om kontingentforhøjelsen. *Afstemning.*

Resultatet er: 69 stemmer for budgettet og kontingentforhøjelsen, 6 stemmer imod, og 9 stemmer hverken for eller imod. Dette punkt er afsluttet, og kontingentet stiger til 425 kr. til næste år.

## **8. Valg af tre bestyrelsesmedlemmer**

*Dirigent:* Følgende stiller op til valg til bestyrelsen: Bjørn Nielsen, som er ny kandidat, og Henrik Zein samt Bent Hansen. Bestyrelsesmedlem Peter Niemann Thøgersen stiller ikke op til genvalg. Da ikke andre kandiderer, er de tre valgt til bestyrelsen for en toårig periode.

*Per Bonke:* Tillykke til Bjørn og velkommen. Du overtager efter Peter Niemann Thøgersen, som begrundet sin udtræden med et større arbejdspress. Han indtræder dog på ny som juridisk advokatrådgiver i foreningen. Tak for en god indsats i bestyrelsen og held & lykke med dine nye udfordringer!

*Bent Hansen overrækker vin til Peter Niemann Thøgersen.*

*Peter Niemann Thøgersen:* Tak for den tid, vi har haft sammen. Det har været en fornøjelse at arbejde sammen med professionelle mennesker. Og velkommen til Bjørn!

## **9. Valg af fem suppleanter til bestyrelsen**

Bestyrelsen foreslår genvalg af Bjørn Donniss, Anders Grand, Claus Egeris og Vibeke Buchwaldt samt nyvalg af Gitte Kirkeby som suppleanter. Da ingen andre kandiderer, betragter vi de 5 som valgt.

## **10. Valg af revisorer**

Den nuværende eksterne statsautoriserede revisor, John Lauritsen, foreslås genvalgt. Da ikke andre ønskes opstillet, betragtes John Lauritsen som genvalgt. Som intern revisor foreslår bestyrelsen Kurt Lilleås genvalgt. Da ikke andre ønskes opstillet, betragtes Kurt Lilleås som genvalgt.

## **11. Eventuelt**

*Bjørn Hansen:* Kan vi få oplyst antallet af stemmeberettigede i dag?

*Dirigent:* Tallet var 188 fra starten. Da andre ikke ønsker at ytre sig, vil jeg sige tak til alle og give ordet tilbage til formanden.

*Per Bonke:* Mange tak for flot fremøde i dag og tak for de gode diskussioner. Tak til alle, der kom.

Tak til de frivillige, der har hjulpet til i dag. Tak til Lars Holm Rasmussen for hans styring af diskussionerne og ledelse af generalforsamlingens forløb.

*Søborg, den 22. marts 2013*

Marian C. Prestage, referent

Lars Holm Rasmussen, dirigent